

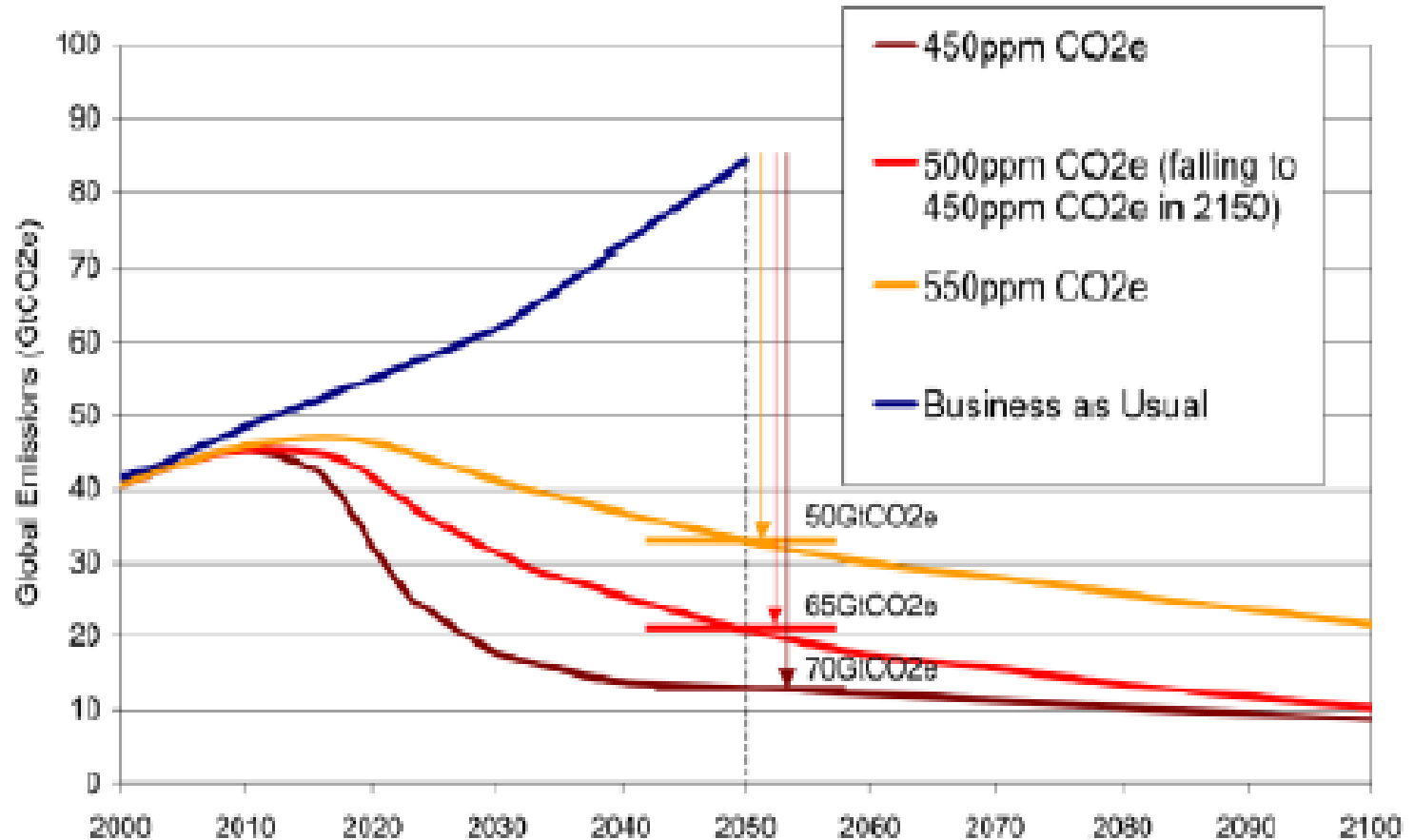
Table ronde sur la
contribution de la recherche à la politique publique
en matière de transport

Stef Proost – 11 Juin Paris

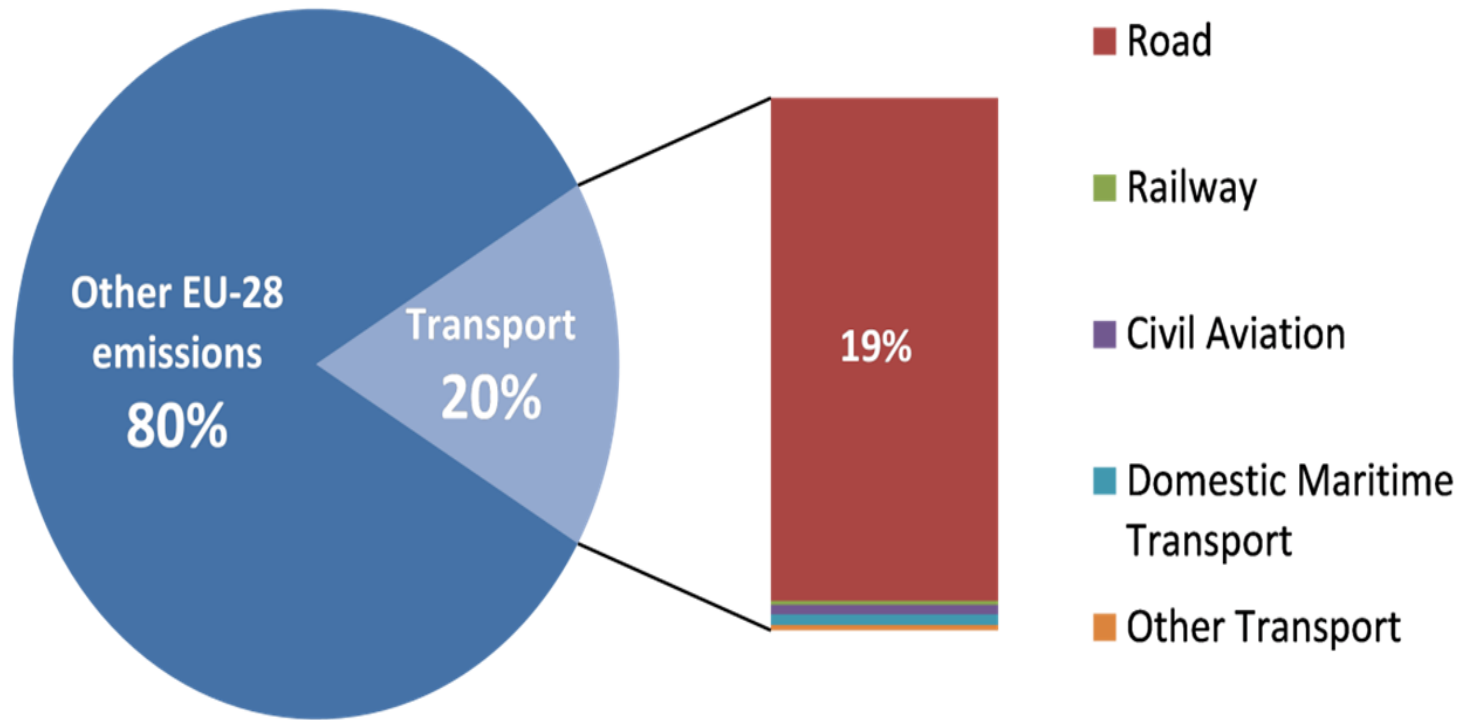
Changement climatique et la politique de transport 1

- La **recherche climatologique** (IPCC) nous a convaincu qu'une réduction forte (>50%) des émissions de gaz à effets de serre (GHG) à l'horizon 2050 est nécessaire pour éviter des dommages importantes – La France a réagit avec le facteur 4 et L'UE avec -90%
- La **recherche économique** nous a enseigné qu'on a intérêt à préférer les solutions au moindre coût – ce qu'on n'a pas fait
 - Secteur transport routier a déjà une taxe carbone de l'ordre de 200 à 300 Euro/tonne de CO₂ >> 5 à 10 Euro/tonne payé dans d'autres secteurs
 - Dieselgate est né d'une attention trop forte pour la réduction des effets climatique
 - Biofuels (1^{ière} génération) étaient peu effectif et avaient des effets secondaires négatives
 - L'innovation technologique est cruciale pour une réduction forte des émissions – ce qui requiert un équilibre entre subsides pour learning by doing et recherche plus fondamentale – or en UE, on dépense 100 fois plus à des subsides pour learning by doing (prime à la casse, photovoltaïque, voitures électriques) qu'à la recherche technologique

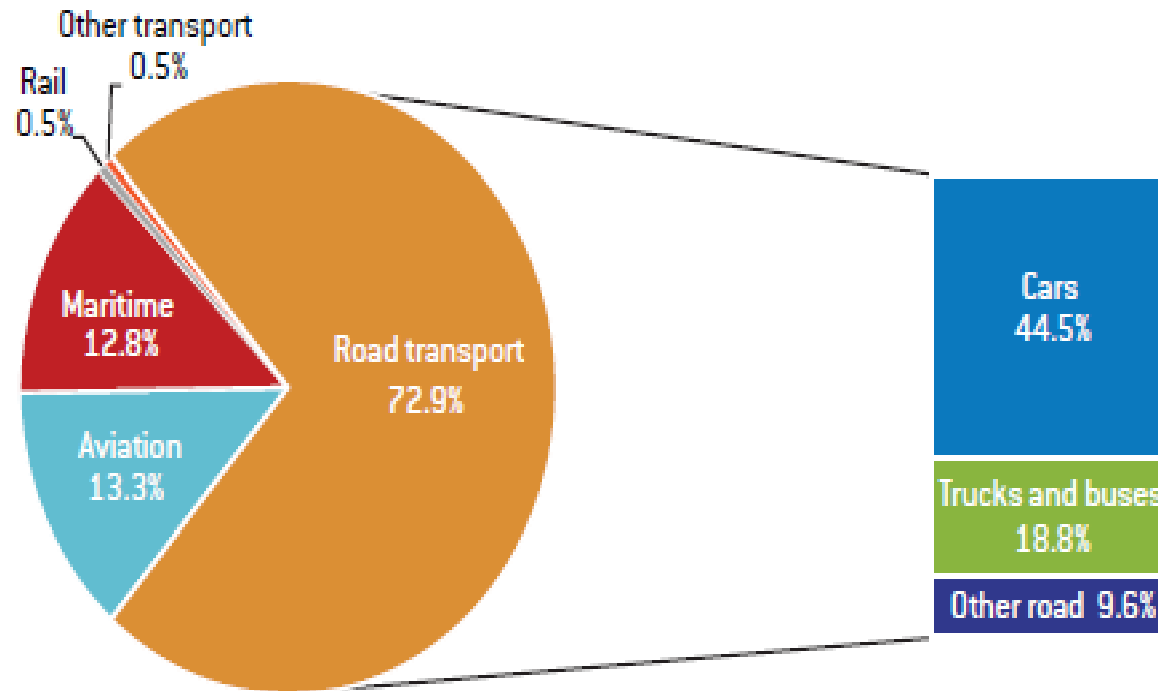
Réduction des émissions des GHG pour atteindre une certaine concentration en 2050



Transport GHG in EU-total



Emissions de GHG dans le secteur transport en Europe



Changement climatique et la politique de transport 2

- La **recherche climatologique** (IPCC) nous a convaincu qu'une réduction forte (>50%) des GHG est nécessaire
- La **recherche économique** nous a enseigné
 - Qu'on a intérêt à préférer les solutions au moindre coût – ce qu'on n'a pas fait
 - Que l'accord international fort (Paris, dec 2015) a peu de chances de réussir parce qu'il n'a pas prévu de sanctions
 - Problème des actions unilatérales (EU) de réduction pour le pétrole – ressource avec une grande rente de rareté qui risque d'être vendue de toute façon à d'autres pays (paradoxe vert)
 - Donner la priorité à
 - » Réduire la consommation de charbon dans le monde
 - » Développer des technologies bon marché plutôt qu'avancées qui ont plus de chances d'être adoptées par des pays qui ne sont pas prêts à faire des grands efforts